

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL, Abril/Junio 2021

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño

Área Responsable: Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp): Programa Académico

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 06563 Ejercicio Fiscal: 2021

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR				VALOR DE LA META ANUAL			
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO		SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	% DE AVANCE INDICADOR
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante garantizar la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes.	3. Porcentaje de maestros certificados en Dominio de Idioma (B2 - C1)	Son los profesores de asignatura y tiempo completo adscritos a la Universidad Tecnológica del Retoño certificados en el Idioma Inglés ya sea en el nivel B2 o C1.	(Total de profesores con certificado de dominio de idioma (B2 o C1) / Total de profesores adscritos a la Universidad) * 100	Estratégico	Ascendente	c. Calidad	66.67	60%
Resumen Narrativo del Componente								
Maestros certificados (B2- C1)							Gasto Modificado \$394,600.00	
							% de Avance del Gasto Ejercido 355.31	

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR				Aportación Marginal		Total
Cantidad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado		
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Responsable del Seguimiento del Indicador

M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez

Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL, Abril/Junio 2021

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño

Área Responsable: Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp): Programa Académico

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 06563 Ejercicio Fiscal: 2021

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR					VALOR DE LA META ANUAL						
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR		DIMENSIÓN A MEDIR					
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante garantizar la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes.	2. Porcentaje de profesores evaluados sobresaliente	Son los profesores de asignatura adscritos a la Universidad Tecnológica del Retoño evaluados en cada cuatrimestre	(Profesores evaluados sobresalientes y Destacados/ Total de profesores evaluados) *100	Estratégico	Ascendente	c. Calidad	60%					
Resumen Narrativo del Componente	<table border="1"> <tr> <td>% DE AVANCE INDICADOR</td> <td>72.22</td> </tr> <tr> <td>Gasto Modificado</td> <td>\$394,600.00</td> </tr> <tr> <td>% de Avance del Gasto Ejercido</td> <td>355.31</td> </tr> </table>						% DE AVANCE INDICADOR	72.22	Gasto Modificado	\$394,600.00	% de Avance del Gasto Ejercido	355.31
% DE AVANCE INDICADOR	72.22											
Gasto Modificado	\$394,600.00											
% de Avance del Gasto Ejercido	355.31											

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR				Total	
Clasificación	Relevancia	Economía	Monitoreable	Aportación Marginal	
				Adecuado	
5	5	5	5	5	
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp ademas cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp estan actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	30

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M.A.N. Fernando Tadeo Rodriguez
Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL - Abril/Junio 2021

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño

Área Responsable: Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp): Programa Académico

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 06563 Ejercicio Fiscal: 2021

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante garantizar la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes.	1. Porcentaje de deserción	Son los alumnos que desertaron durante el cuatrimestre en curso	(Total de alumnos desertados / Total de alumnos inscritos en el cuatrimestre) * 100	Estratégico	Descendente	a. Eficacia	50.00	16%
Resumen Narrativo del Componente								
Deserción								
Gasto Modificado								\$394.600.00
% de Avance del Gasto Ejercido								355.31

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR					Aportación Marginal		Total
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado			
5	5	5	5	5	5		30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp, están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp		

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.



M.A.N. Fernando Tadeo Rodriguez
Responsable del Seguimiento del Indicador

Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL - Abril/Junio 2021

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño

Area Responsable: Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp): Programa de Vinculación y Extensión Universitaria

Ramo: Ramo 13: Educación

Alineación Institucional:

00047

No. Programa:

06564

Ejercicio Fiscal:

2021

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	INDICADOR			DIMENSIÓN A MEDIR	% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
			MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR			
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación garantizando la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes.	3. Porcentaje de colocación ING/LIC en los diferentes sectores productivos	Egresados ING/LIC en los diferentes sectores productivos	(Número de egresados ING/LIC incorporados a los sectores productivos / Número de egresados ING/LIC por cohorte generacional) *100	Estratégico	Ascendente	c. Calidad	0.00	54%
Resumen Narrativo del Componente	Egresados ING/LIC vinculados a los sectores productivos						Gasto Modificado \$641,100.00	
							% de Avance del Gasto Ejercido 42.31	

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR					Total
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
5	5	5	5	5	5
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp
					30

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M.A.N. Fernando Tadeo Rodriguez

Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL, Abril/Junio 2021

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño

Área Responsable: Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp): Programa de Vinculación y Extensión Universitaria

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 06564 Ejercicio Fiscal: 2021

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR				% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL				
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR					
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación garantizando la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes.	Mide el número de alumnos que toman actividades Extracurriculares.	(Número de alumnos inscritos en actividades Deportivas y Culturales / Número de alumnos inscritos en el cuatrimestre)*100	Gestión	Ascendente	c. Calidad	54%				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">Gasto Modificado</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">\$641,100.00</td> </tr> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">% de Avance del Gasto Ejercido</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">42.31</td> </tr> </table>						Gasto Modificado	\$641,100.00	% de Avance del Gasto Ejercido	42.31	
Gasto Modificado	\$641,100.00									
% de Avance del Gasto Ejercido	42.31									

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Clareza	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación



Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez
Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2021

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño

Área Responsable: Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp): Programa de Vinculación y Extensión Universitaria

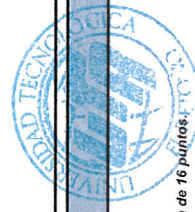
Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 06564 Ejercicio Fiscal: 2021

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR				VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación garantizando la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes.	1. Porcentaje anual de alumnos en Movilidad Internacional	Alumnos que participan en la Movilidad Internacional cursando algún cuatrimestre o materia en el extranjero.	(Número de alumnos en movilidad / Número de alumnos inscritos)*100	Estratégico	1.18%
Resumen Narrativo del Componente					
Alumnos en movilidad					
					20.34
					Gasto Modificado \$641,100.00
					% de Avance del Gasto Ejercido 42.31

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR				Total	
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Aportación Marginal	
				Adecuado	Total
5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp ademas cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El indicador es reelevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp estan actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp

ASM conforme a la Evaluación



Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

M.A.N. Fernando Tadeo Rodriguez

Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2021

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño

Área Responsable: Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp): Programa de Infraestructura y Mantenimiento

Ramo: Ramo 13: Educación

Alineación Institucional: 00048

Nº. Programa: 06565

Ejercicio Fiscal: 2021

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación garantizando la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes.	2. Porcentaje de avance en reparaciones continuas y programadas a mobiliario, equipo e infraestructura	Mide las actividades de reparación y mantenimiento realizadas a equipo, mobiliario e infraestructura de la Universidad.	(Actividades de reparación y mantenimiento realizadas / Actividades de reparación y mantenimiento programadas)*100	Gestión	Ascendente	b. Eficiencia	43.33	90%
							<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Gasto Modificado</td> <td style="width: 50%;">\$1,626,200.00</td> </tr> <tr> <td>% de Avance del Gasto Ejercido</td> <td>53.81</td> </tr> </table>	
Gasto Modificado	\$1,626,200.00							
% de Avance del Gasto Ejercido	53.81							

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
						5
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	30

ASM conforme a la Evaluación



Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez
Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL, Abril/Junio 2021

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño

Área Responsable: Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp): Programa de Infraestructura y Mantenimiento

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00048 No. Programa: 06565 Ejercicio Fiscal: 2021

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	INDICADOR				VALOR DE LA META ANUAL
			MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación garantizando la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes.	1. Porcentaje de avance en la ejecución del Plan Anual de Mantenimiento	Mide aquellas actividades de mantenimiento preventivo autorizadas y ejecutadas por el Departamento responsable.	(Actividades realizadas / Actividades programadas)*100	Gestión	Ascendente	a. Eficacia	42.31
							<table border="1"> <tr> <td>Gasto Modificado</td> <td>\$1,626,200.00</td> </tr> <tr> <td>% de Avance del Gasto Ejercido</td> <td>53.81</td> </tr> </table>
Gasto Modificado	\$1,626,200.00						
% de Avance del Gasto Ejercido	53.81						
Resumen Narrativo del Componente							
Plan de Mantenimiento preventivo ejecutado.							
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR							
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal		Total
5	5	5	5	5	5		30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp		

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.



M.A.N. Fernando Tadeo Rodriguez
Responsable del Seguimiento del Indicador

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos